

Organisateur de l'activité

- **Nom**
Holroyd
- **Prénom**
Alexandre
- **Adresse**
Assemblée nationale, 126 rue de l'université, 75007 Paris
- **Raison sociale**
député

Informations pratiques

- **Intitulé de l'activité**
consultation sur l'Europe format forum citoyen
- **Description de l'activité**
échanges avec les français de Londres sur 3 thèmes introduits par 3 grands témoins :
croissance en Europe, Migration, démocratie
- **Date et heure**
17H30 le 13 Octobre 2018
- **Lieu**
Institut Français du ROyaume-Uni
- **Nombre de participants**
60

- **Catégories de publics présents**

Tranches d'âges très diverses (de 18 à 70), principalement des expats (français à Londres), parfois très intégrés dans la communauté, parfois peu.

- **Nom des intervenants ou des grands témoins s'étant exprimés**

Migration, histoire et défis avec le Dr. Hélène Neveu Kringelbach, Senior Lecturer in African Studies, UCL

Les leviers de croissance en Europe avec Jean-Christophe Donnellier, Ministre-conseiller et Chef du Service économique régional à l'Ambassade de France

Institutions et démocratie en Europe avec Alexandre Holroyd, Député des Français établis en Europe du Nord

Synthèse de l'activité

- **Thèmes évoqués**

Démocratie et gouvernance, Migration, opportunité économique : croissance verte, numérique et inclusive

- **Questions / attentes / problèmes soulevés**

Une phrase qui revenait souvent : j'attends de l'Europe qu'elle soit leader sur le changement climatique. J'attends que l'Europe soit une force de proposition sur le changement climatique car il ne reste que 12 ans pour agir d'après certaines recherches.

Le grand problème de l'Europe est son image auprès du citoyen moyen. On ne la voit pas donc on ne sait pas qu'elle existe. Les victoires de l'Europe ne parviennent pas au citoyen moyen. On ne voit jamais les politiciens européens nous parler

Les problèmes de croissance sont traités de manière très superficielle. Il n'y a aucune inclusion. L'inclusion ne fait pas partie des politiques des pays. Les inégalités augmentent même dans les pays développés. La croissance verte est suicidaire aujourd'hui. Politique écologique et développement durable de l'Europe → 27 pays et 27 réponses, aucun alignement. Question au niveau de la taille de l'Europe : le fait qu'on soit 27 : construit de manière anarchique et rapide. Impossible d'avoir 27 personnes qui signent. Certains pays ont beaucoup plus de responsabilités de leadership. Mais ces pays devraient avoir plus de droits s'ils ont plus de devoirs. Le problème vient-il du fait que la zone euro comporte 19 pays alors que l'EU en comporte 27 ?

Migration :

Q : - l'Europe a des fonds pour l'Afrique mais l'Afrique ne gère pas cet argent assez efficacement. Comment créer un partenariat plus fort avec l'Afrique pour que l'Europe ne perde pas pied en Afrique, et créer un nouveau partenariat pour faire émerger la classe moyenne en Afrique ?

n dit que l'Europe dérobe les cerveaux de l'Afrique. Est-ce le cas ?

Dans certains secteurs et pays. Ex : la NHS a recruté des centaines de personnes au Zimbabwe et ça a eu des conséquences dans ce pays. Besoin d'une politique plus à

long terme pour donner aux gens les moyens de retourner dans leurs pays et de leur permettre d'exploiter les connaissances acquises ici dans leurs pays.

Institution

Le mot "Bruxelles" est trop utilisé au UK. Mais c'est un phénomène parlant ; un problème que la population a avec les institutions. Dès qu'on dit "Bruxelles" ça a une connotation péjorative avec les gens. Les institutions ne passionnent pas les gens. Cette idée d'avoir plus confiance dans l'EU que dans les états membres est un paradoxe en soit. Les questions institutionnelles : règles de l'unanimité → est-ce qu'on veut une volonté européenne qui soit différente de la volonté des collectivités nationales ? Le Brexit est en cours. C'est un peu compliqué au niveau du UK. Personne n'a fait le lien entre l'UE et les problèmes des gens dans la campagne du Brexit. Pourquoi n'arrive-t-on pas à avoir un débat public européen. C'est une vraie question institutionnelle. L'Europe est-elle allée trop vite ? Devrions nous faire une Europe à plusieurs vitesses. Est-ce qu'on veut une Europe qui s'occupe de tous les sujets ou est ce qu'on veut une Europe qui se spécialise dans certains sujets ? Ça nécessite un périmètre de compétences différentes.

Pistes de proposition formulées

Partie plus inclusive de la croissance européenne → On parlait de « plus » ou « moins », mais ça devrait être « mieux ». Favoriser plus de biologique que d'agriculture industrielle. Protéger une zone de libre-échange p/r au reste du monde. Mieux plutôt que plus.

La PAC doit plus aider à la transition écologique et être tournée vers les citoyens plutôt que vers les producteurs.

Institution : Passer dans une Europe des villes plutôt que des nations.

Par rapport à de grandes régions économiques comme la Catalogne il y a d'autres régions comme ça qui pourraient être repensées.

Est-ce qu'une Europe des régions et des villes paraît plus pertinente ?

Merci à Macron de nous permettre de nous exprimer et de rendre le débat politique plus démocratique. Le débat européen serait plus démocratique si nous pouvions élire les commissaires européens.

Un vrai problème de communication sur l'Europe. Les français moyens ne savent pas ce que l'Europe fait. Un manque d'éducation sur l'Europe en éducation civique. On n'enseigne pas aux enfants comment l'Europe change leur vie quotidienne.

Lenteur de l'EU

La plupart des gens n'ont pas compris comment L'UE marche. Si on apprend les institutions françaises on devrait aussi apprendre les institutions européennes.

Simplifier les discours, la proposition de valeurs de l'Europe. Simplifier le langage et être plus pédagogue. Il faut de nouveaux symboles (plus de nouveaux symboles depuis l'Euro et Erasmus). Plus de piliers (accords économiques et d'environnements, éducation). Gardons le cap.

A la fin, les participants ont voté sur 4 piliers sur lesquels L'Europe devrait se concentrer : écologie/ environnement, économie, immigration, défense